

Interpellation (V)

Är kostnaderna för Cosmic rimliga?

De har gjort allt de kunnat, men nu orkar de inte längre. Frustrationen är stor hos vårdpersonal över att Cosmic, ett år efter införandet, fortfarande inte fungerar ändamålsenligt, så som det var sagt, så som det borde fungera. Inte ens med de små förändringar som vårdpersonal lyckats få igenom blir hanteringen i Cosmic lättare. Om detta, och att journalsystemet Cosmic påverkar arbetsmiljön negativt och går ut över länsinvånarnas tillgänglighet till vården, har vi läst i Gefle Dagblad.

Läkarna får mindre tid till sitt uppdrag; ta emot patienter i behov av vård, diagnostisera och behandla. De medicinska sekreterarna tvingas improvisera för att hinna med nästa ärende och för att få arbetsdagen att löpa på. Men de är trötta nu.

Vi undrar hur många patienter som inte får vård i tid och hur ofta vårdbesök stressas igenom för att tid måste läggas på ett journalsystem som inte fungerar. Bara inom kvinnosjukvården är produktivitesbortfallet cirka 15 procent. Är det så regionledningen satsar på kvinnosjukvård?

Många undrar nog också hur stora kostnaderna blir, både de personella för stressade medarbetare och för skattebetalarna i reella pengar, eller hur ser det ut inom specialistvården och primärvården som också ska försöka arbeta effektivt med det haltande journalsystemet Cosmic. Det här känns inte bra för patientsäkerheten.

Med anledning av ovan frågor jag Jennie Forsblom (KD), ordförande i hälso- och sjukvårdsnämnden:

1. Hur stort produktivetsbortfall beräknas Cosmic ha inneburit efter införandet - vad har kostnaden blivit för det?
2. Hur stort beräknas produktivetsbortfallet vara inom specialistsjukvården?
3. Hur mycket beräknas kostnaderna bli i kronor för produktivetsbortfallet inom specialistsjukvården?

4. Hur stort beräknas produktivetstbortfallet vara inom primärvården?
5. Hur mycket beräknas kostnaderna bli i kronor för produktivetstbortfallet inom primärvården?

Gävle 2026-01-30

Ulla Andersson (V)